



Relatório de Autoavaliação Institucional
(Ano Base 2018)

FORTALEZA
2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Márcia Helena Silva de Queiroz Esteves
Coordenadora da CPA

Marcos Cristiano da Silveira
Representante do corpo dirigente

Saulo Henrique dos Santos Esteves
Representante do corpo dirigente

Renato Tavares Viana
Representante do corpo docente

Francisco Daniel da Silva Costa
Representante do corpo técnico-administrativo

FORTALEZA

2019

IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Nome: Faculdade CEPEP	Código INEP: 18167
Endereço: Rua General Sampaio, 1746/1754, Centro, Fortaleza-CE, CEP: 60020-031.	CNPJ: 17.765.161/0001-79
Página na internet: http://faculdade.cepep.com.br/	Telefone: (85) 3033-0105
Diretor Geral: Marcos Cristiano da Silveira	
Diretor Acadêmico: Saulo Henrique dos Santos Esteves	

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	5
2	CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	7
3	OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
3.1	Objetivo Geral	9
3.2	Objetivos específicos	9
4	METODOLOGIA.....	10
4.1	Objeto de estudo	10
4.2	Universo	10
4.3	Coleta de dados	11
4.4	Análise e tratamento dos dados.....	11
5	PARTICIPAÇÃO	13
6	RESULTADOS	14
6.1	Autoavaliação discente e avaliação da instituição.....	14
6.2	Perfil do discente.....	14
6.3	Autoavaliação do desempenho discente	18
6.4	Avaliação geral da instituição	19
6.5	Avaliação do corpo docente.....	23
7	QUESTIONÁRIO PARA DOCENTES	27
8	AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO PDI PARA O PERÍODO E PLANO DE AÇÕES DE MELHORIAS INSTITUCIONAIS.....	30
9	CONSIDERAÇÕES FINAIS	33
	APÊNDICE A - Modelo de questionário para discentes	35
	APÊNDICE B - Modelo de questionário para docentes	36

1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é um processo contínuo que contribui para orientar o fazer pedagógico, pois ela é capaz de nos proporcionar dados que podem ser analisados, revisados e reestruturados de acordo com as necessidades que se apresentam. A partir de 2004, ela passou a ser exigida pelo Governo Federal, através da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, que implantou, por meio desta, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, responsável a partir de então pelos processos de avaliação da Educação Superior.

Além de ser uma exigência do governo, esse tipo de avaliação é bastante relevante para as instituições de educação superior, pois:

tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.¹

Desse modo, a partir da Autoavaliação Institucional pode-se “desenvolver processos de diagnóstico, análise e reflexão geradores de transformações qualitativas no âmbito educacional, social e pessoal”², oferecendo, por exemplo, suporte para novas decisões administrativas, detectando o ponto de partida para novas ações. É válido salientar que o ato de avaliar deve ser dialógico e democrático. Por isso, é tão importante a constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para o desenvolvimento do projeto de Autoavaliação Institucional, até mesmo porque a CPA é a responsável por organizar e sistematizar todo esse

¹ BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

² FRIZZO, M. **A importância da avaliação institucional para a melhoria da qualidade de ensino** - a experiência de uma instituição de ensino superior. XXIII Encontro Nac. de Eng. de Produção - Ouro Preto, MG, Brasil, 21 a 24 de out de 2003, p. 2.

processo avaliativo, além de ter que prestar informações para o MEC, através da elaboração e envio de relatório.

A avaliação interna realizada pela Faculdade CEPEP é feita anualmente com o objetivo de detectar os pontos fortes e fracos, ameaças e oportunidades de melhoria do processo ensino-aprendizagem, bem como, os serviços e infraestrutura de maneira geral. Participaram desta avaliação, docentes e discentes da Faculdade.

Nessa perspectiva, foi realizada a pesquisa de autoavaliação discente, avaliação do corpo docente e técnico-administrativo, avaliação quanto à infraestrutura da Instituição, área educacional, meios de comunicação e informação e organização e objetivos institucionais, além da avaliação docente.

Os semestres avaliados foram o de 2018.1 e o de 2018.2, buscar-se-á, através das informações obtidas nesses questionários, diagnosticar e readequar metodologias de ensino e gestão, visando alcançar o crescimento da instituição.

2 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

A FACULDADE CEPEP, com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Fortaleza, Estado do Ceará, situada a Rua General Sampaio, nº 1.746, Lote 2, Centro, Fortaleza, Estado do Ceará, é uma instituição particular de ensino superior, mantida pelo INSTITUTO DE TECNOLOGIA, EDUCAÇÃO, CULTURA E CIÊNCIA – ITECCI. O ITECCI é formado por membros fundadores com larga experiência em educação técnica profissionalizante, atuando com a ESCOLA TÉCNICA CEPEP há mais de 25 anos nos Estados do Ceará, Rio Grande do Norte, Pernambuco, Alagoas e Bahia. Desse modo, a instituição busca contribuir de igual forma com o progresso do Estado do Ceará, lançado no mercado da região, profissionais graduados e futuramente pós-graduados nas diversas áreas do conhecimento.

A instituição foi credenciada pelo Parecer CNE/CES nº 426/2015 em 11 de novembro de 2015, e-mec: 201305273, D.O.U. em 10/02/2016, tendo seu código IES 18167.

A Faculdade CEPEP iniciou suas atividades em março de 2017, ofertando três Cursos Superiores de Tecnologia em Eletrotécnica Industrial, Manutenção Industrial e Mecatrônica Industrial.

O Corpo Docente da Faculdade CEPEP é formado por professores bastante capacitados, que foram selecionados considerando-se suas trajetórias profissionais e acadêmicas e titulação adequada às áreas de atuação. A Faculdade CEPEP conta com 12 professores, sendo 6 mestres e 6 especialistas. Participaram da autoavaliação apenas os professores que ministraram aulas nos semestres ocorridos em 2018. A Faculdade também conta com outros funcionários do corpo técnico-administrativo e dois monitores, visando oferecer o suporte necessário ao corpo docente e discente da Instituição.

As salas de aulas foram projetadas para receber de maneira confortável até 50 alunos, equipadas com carteiras do tipo universitário, quadro branco, estando o uso de *datashow* e televisão à disposição do professor, bastando este fazer a solicitação do recurso. Todas as salas são climatizadas com dois a três condicionadores de ar.

Os docentes também contam com uma boa estrutura, sala de professores ampla para estudo e planejamento de aula, de laboratórios para o desenvolvimento

de aulas práticas e os discentes também podem usufruir da biblioteca para acessar aos livros indicados pelos professores ou fazerem pesquisas nos computadores presentes na biblioteca.

A Faculdade CEPEP é direcionada pelo postulado humanístico em suas relações com a comunidade acadêmica e local, sentindo-se responsável por preservar o respeito ao ser humano. Buscando manter a sua responsabilidade pelo desenvolvimento econômico e social da comunidade.

3 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 Objetivo geral

Analisar os dados coletados pelos questionários avaliativos, visando aperfeiçoar o projeto acadêmico e sociopolítico dos cursos, para garantir a melhoria da qualidade e a pertinência das atividades desenvolvidas.

3.2 Objetivos específicos

- Sistematizar e disponibilizar informações sobre os diferentes aspectos da Faculdade, visando fornecer subsídios para tomadas de decisões mais coerentes com a necessidade diagnosticada;
- Elaborar diagnósticos que colaborem para a melhoria do processo de planejamento acadêmico em geral;
- Estimular o diálogo entre os membros da comunidade acadêmica;
- Identificar os pontos positivos e possíveis pontos negativos, a fim de aperfeiçoar a qualidade de ensino;
- Oportunizar melhorias no processo ensino-aprendizagem, bem como, aos serviços e infraestrutura de maneira geral.
- Colaborar com a reestruturação das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão institucional.
- Refletir e analisar os objetivos, ações e produtos da educação superior, tendo em vista o momento histórico e as modificações estruturais da sociedade brasileira;
- Comparar os dados estatísticos da pesquisa institucional anterior, propondo e implementando mudanças no cotidiano das atividades acadêmicas e de gestão, permitindo a formulação de projetos institucionais legitimados e relevantes.

4 METODOLOGIA

A Autoavaliação Institucional, exercida pela Faculdade CEPEP para o ano de 2018, obedeceu aos princípios norteadores da Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004. De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2022, diagnosticar as estratégias bem sucedidas permitirá o direcionamento de novas decisões, procurando disseminá-las, generalizando o sucesso. Por outro lado, as ações que apresentarem resultados insatisfatórios serão modificadas, na tentativa de se buscar alternativas para que sejam encontrados novos caminhos.

4.1 Objeto de estudo

Os aspectos de qualidade do ensino foram avaliados pelo corpo docente e discente durante a Autoavaliação Institucional. Outros fatores também foram avaliados como atendimento do corpo-técnico administrativo e infraestrutura da instituição. Porém, destacou-se o foco nas questões sobre a qualidade de ensino desenvolvida pela Faculdade CEPEP e pelos docentes da mesma. A análise dos dados coletados servirá de base para a reflexão das ações já executadas atualmente e reflexão sobre as novas ações a serem desenvolvidas, elaborando um processo contínuo de ação-reflexão-ação da prática educativa, que busca transformar o cotidiano da Instituição.

4.2 Universo

Participaram do processo de avaliação institucional, os estudantes dos Cursos Superiores de Tecnologia em Eletrotécnica Industrial, Mecatrônica Industrial e Manutenção Industrial que ingressaram no semestre de 2018.1 – estes também avaliaram o semestre de 2018.2 – e os estudantes ingressos no semestre de 2018.2 desses mesmos cursos, e ainda os estudantes que ingressaram no ano de 2017 participaram da avaliação – ao todo 8 turmas participaram desse processo avaliativo – além dos professores que ministraram durante o ano de 2018.

4.3 Coleta de dados

Os dados foram coletados por meio de formulários *online* e aplicados em laboratório de informática, foram acompanhados pela coordenadora da CPA. O questionário para discentes continha 4 seções: perfil discente; autoavaliação do desempenho discente; avaliação da Instituição; e avaliação do quadro docente. Para cada questão, os participantes marcaram de 1 a 5 para cada quesito analisado.

Dentro das seções, buscou-se avaliar a Instituição, principalmente sobre os seguintes pontos:

- Autoavaliação do desempenho discente;
 - Atendimento do corpo técnico-administrativo;
 - Infraestrutura da Instituição;
 - Satisfação com a área educacional;
 - Meios de comunicação e informações gerais;
 - Organização e Objetivos Institucionais;
 - Avaliação do corpo docente.
- Já os questionários respondidos pelos docentes traziam as seguintes seções:
- Perfil Docente;
 - Autoavaliação Docente;
 - Organização e Objetivos Institucionais;
 - Ambiente e condições de trabalho;
 - Infraestrutura da Instituição;

Os questionários foram construídos pela CPA e Coordenadores da Faculdade CEPEP, considerando sugestões do corpo docente.

4.4 Análise e tratamento dos dados

Os questionários foram divididos por seções, buscando abranger as dimensões destacadas no artigo 3º da lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. O objetivo da avaliação insitucional é indentificar o perfil da instituição e o significado

de sua atuação, por isso nesse artigo é especificado as dez dimensões que devem ser contemplados nesses processos avaliativos, sendo elas:

- I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV – a comunicação com a sociedade;
- V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- IX – políticas de atendimento aos estudantes;
- X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Portanto, os questionários elaborados pela CPA da Faculdade CEPEP, buscam responder a estas dimensões. Os mesmos questionários foram aplicados aos dois semestres 2018.1 e 2018.2, alterando somente a seção relativa ao corpo docente. Desse modo, entende-se ser mais compreensível de se fazer um comparativo entre os semestres analisados pela Faculdade CEPEP.

5 PARTICIPAÇÃO

Os dados foram coletados no período de 18 a 22 de fevereiro de 2019, a amostragem contou com a participação de 67 alunos que representou 41% dos alunos ativos das turmas participantes do processo avaliativo.

Para que a autoavaliação institucional se efetivasse, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade CEPEP se reuniu primeiramente para nivelar o conhecimento sobre as normas pertinentes ao tema, posteriormente planejar as atividades avaliativas, discutir a elaboração dos questionários avaliativos, aplicá-los, tabulá-los, analisá-los, elaborar o relatório e divulgar seu resultado junto à comunidade acadêmica.

Antes da aplicação dos questionários, houve uma mobilização para a participação dos alunos nesse momento tão importante para qualquer instituição. Dessa forma, o diretor geral e o acadêmico palestraram sobre a importância da autoavaliação institucional.

6 RESULTADOS

Neste tópico, apresentam-se os resultados da Avaliação Institucional discente, assim como uma breve análise do perfil de estudantes da Faculdade CEPEP, a fim de conhecer melhor o seu público para elaboração de novas estratégias e melhoria na qualidade de ensino.

6.1 Autoavaliação discente e avaliação da instituição

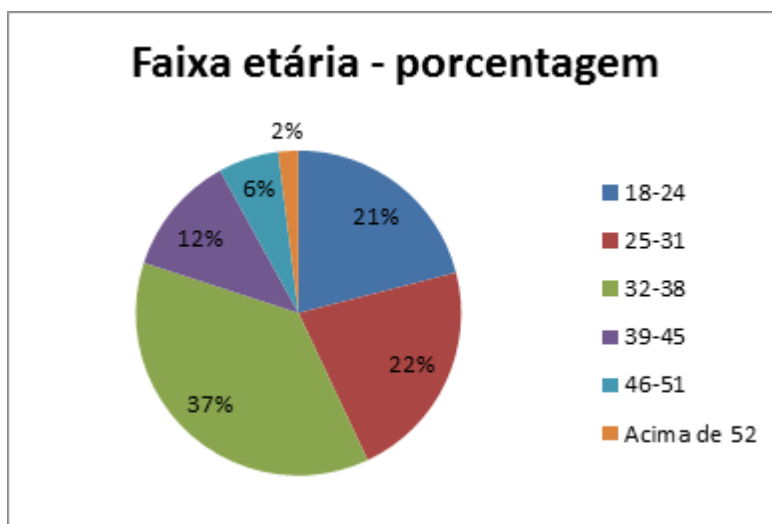
Para avaliar os períodos relativos ao ano de 2018, os estudantes tiveram que responder um formulário *online* dividido em 4 seções, a primeira seção tratava-se apenas do perfil do discente, a segunda seção era a autoavaliação do seu desempenho quanto discente, a terceira tratava-se da avaliação da instituição em geral, trazendo questões sobre o corpo técnico-administrativo, infraestrutura, área educacional, meios de comunicação e informações gerais; organização e objetivos institucionais, já a última seção era destinada a avaliação do quadro docente.

6.2 Perfil do discente

Neste subtópico, busca-se apresentar um pouco do perfil estudantil da Faculdade CEPEP. Uma das novidades em relação ao questionário anterior foi a elaboração de uma seção específica para traçar um breve perfil do aluno da Faculdade. Pela natureza dos cursos do CEPEP e pelo seu histórico, que iniciou suas atividades com cursos técnicos e por estes é bastante reconhecida, espera-se um perfil de aluno bem parecido com os dos cursos técnicos e isto que se procurou verificar com esta seção, além de compreender a importância de se conhecer bem seu público alvo para as melhorias necessárias.

A pergunta inicial dos formulários avaliativos trata-se sobre a faixa etária do aluno, a fim de identificar qual a faixa representa a maior porcentagem de alunos. Foi identificado que a faixa etária de 32-38 representa 37% dos alunos que responderam o questionário. E a menor faixa ficou com os alunos acima de 52 anos de idade, com apenas 2%. Podem-se observar outros índices, conforme Figura 1.

Figura 1 - Faixa etária dos estudantes da faculdade CEPEP

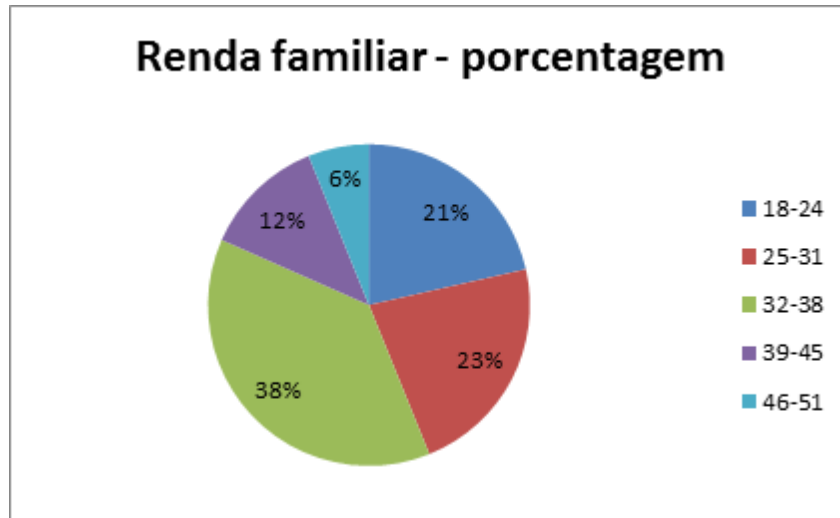


Percebe-se que o aluno da Faculdade CEPEP, em sua grande maioria, é um público adulto, acima dos 25 anos, pois somando-se as duas faixas entre 25-31 e 32-38 tem-se 59% dos estudantes. Ou seja, são alunos que pela média de idade já poderiam ter concluído uma faculdade ou estar fazendo uma segunda graduação, sabe-se que existe, embora muito pouco, esse segundo caso. Porém, a maioria não conseguiu fazer faculdade por causa ocupações com o trabalho e família.

A segunda pergunta mostrou que apenas 2% do público da Faculdade CEPEP é feminino. Nos cursos técnicos, o público feminino é bastante significativo, visto que tem-se mais opções de cursos e áreas. A Faculdade CEPEP, é uma Instituição nova nesse ramo, com cursos bem específicos nas áreas de Eletrônica, Mecatrônica e Manutenção, que são áreas onde predominam o público masculino, embora essa realidade venha se modificando, no CEPEP ainda não se percebeu essa alteração, talvez um dos motivos seja a Faculdade estar há pouco tempo no mercado e ainda trabalha para aumentar o seu público.

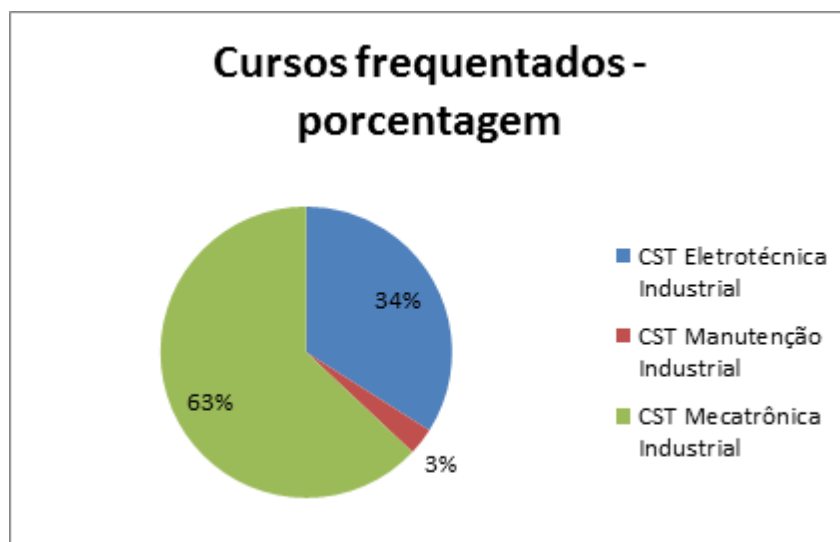
A terceira questão abordava sobre a renda familiar dos estudantes, pela amostragem, o maior percentual ficou de 2 a 3 salários mínimos a renda familiar, revelando que a maioria dos alunos são trabalhadores. Pois, pelo percentual da média de idade, pouquíssimos são os que devem depender de pais para se sustentar. Conforme mostra a Figura 2.:

Figura 2 - Renda familiar



O quarto questionamento, visava quantificar uma porcentagem de alunos em cada um dos cursos, já que nos primeiros semestres há disciplinas iguais e essas disciplinas contemplam alunos dos três cursos. Conforme a respostas dos participantes, o percentual ficou conforme o apresentado na Figura 3:

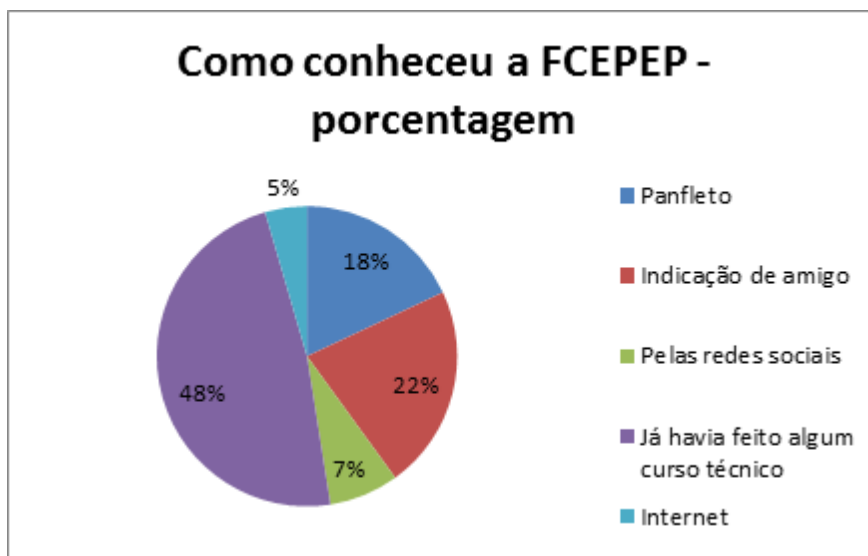
Figura 3 - Cursos Frequentados



Nota-se uma preferência pelo curso de Mecatrônica Industrial, visto que 63% dos avaliados afirmaram que frequentam este curso.

A quinta pergunta dessa seção, buscava saber como o aluno conheceu a Faculdade CEPEP, a amostragem apresentou alguns pontos interessantes de se mencionar, conforme se pode observar na Figura 4:

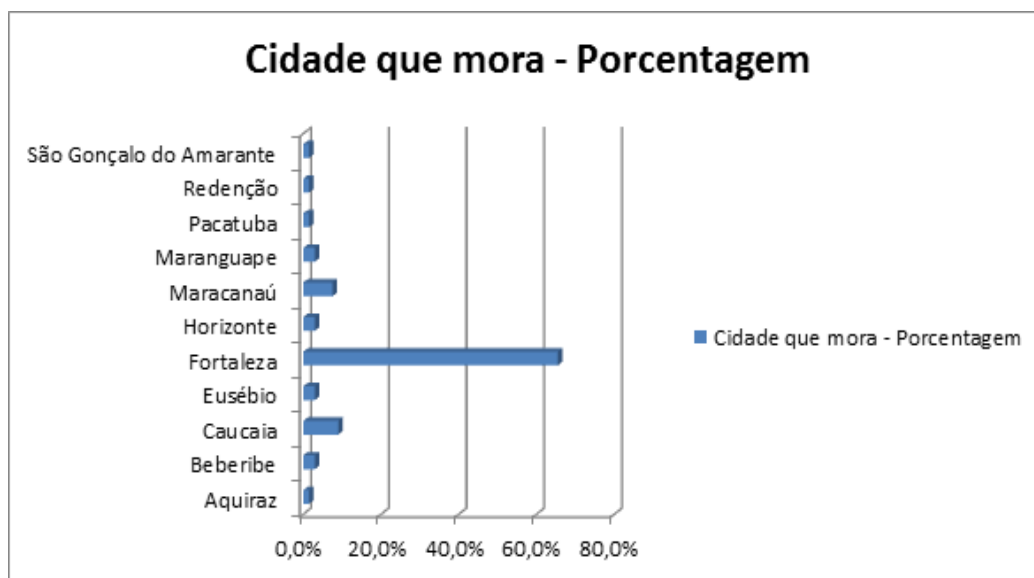
Figura 4 - Como conheceu a FCEPEP



Nota-se que o sistema de panfletagem da Instituição ainda é forte, apesar da internet e as redes sociais, atualmente serem o grande círculo de informações, pelo que se pode observar nessa enquete é que na Faculdade CEPEP, apenas 12% conheceu a Faculdade por meio destas. A indicação de amigo contou com 22% da amostragem. Podemos concluir que a Faculdade está no caminho certo, pois costuma-se indicar algo bom para os amigos, se a taxa de indicação é relativamente alta, quer dizer que a qualidade dos cursos é satisfatória. Outro ponto que merece destaque é que 48% dos estudantes já havia feito algum curso técnico na instituição, o que de certo modo também confirma a qualidade da instituição.

A última questão dessa seção era sobre a localização dos estudantes, para identificar a cidade que eles moram. Como já era o esperado, a grande porcentagem de alunos reside em Fortaleza. Conforme mostra o gráfico adiante:

Figura 5 - Localização dos estudantes



Todavia, é surpreendente a presença de alunos de diversos municípios do Ceará, inclusive alguns bem distantes da capital, como Beberibe e Redenção, com mais de 80 km de distância.

6.3 Autoavaliação do desempenho discente

Nessa seção, os alunos responderam sobre o seu desempenho como estudantes, fazendo assim sua autoavaliação quanto ao seu perfil estudantil, responderam perguntas sobre os quesitos: assiduidade e pontualidade, consultas à biblioteca e materiais solicitados pelos professores, busca por esclarecimento de dúvidas referente às disciplinas, evolução do conhecimento, habilidade em leitura e compreensão de textos e sobre o cumprimento das atividades exigidas pelos docentes.

Quanto a esses quesitos, a maior parte se mostrou satisfeita quanto a seu desempenho, o quesito que demonstrou um índice considerável de insatisfação era o relativo às consultas na biblioteca de materiais indicados pelos professores. Mostrando que parte dos alunos não tem o hábito de ir à biblioteca, mesmo com a solicitação do professor, isto é um fator que será repensado a partir desse diagnóstico, novas formas de incentivo à leitura de bibliografias das disciplinas e materiais complementares.

6.4 Avaliação geral da instituição

Nesta seção, foram abordadas perguntas referentes ao corpo técnico-administrativo, infraestrutura, área educacional e organização e objetivos institucionais.

Sobre o corpo técnico-administrativo, os estudantes avaliaram: atendimento da direção, secretaria, atendimento telefônico, monitoria, atendimento na biblioteca, formas de acesso aos livros e sobre acervo disponível, capacidade de manter um ambiente ético e respeitoso e quanto ao cumprimento da legislação e normas institucionais. Destacaremos alguns pontos para apresentar os gráficos abaixo:

Figura 6 - Atendimento da direção do curso

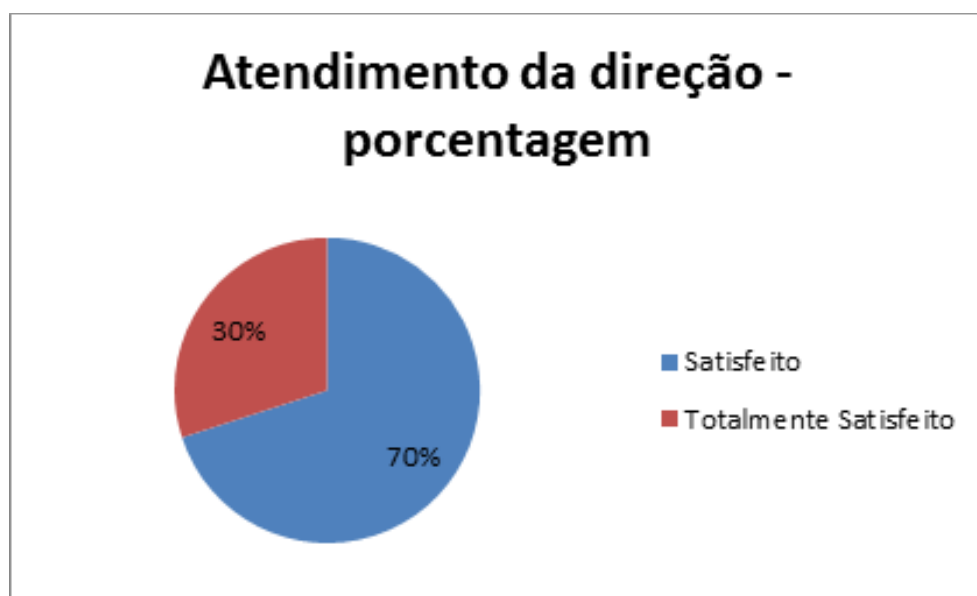
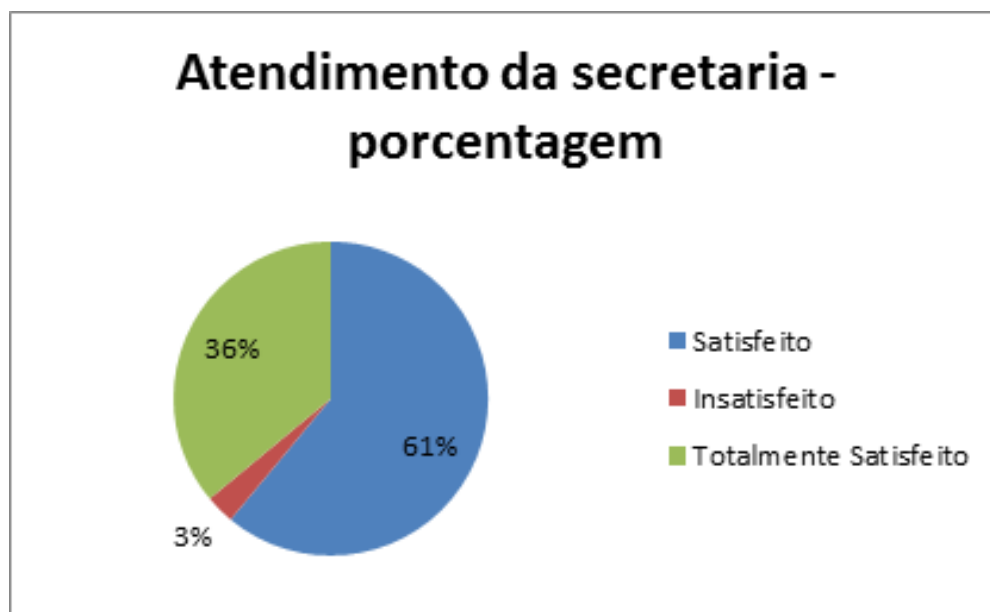


Figura 7 - Atendimento da secretaria



Percebe-se que os alunos da Faculdade sentem-se muito bem atendido pelos diretores e coordenadores dos cursos, também nota-se um bom índice de satisfação, quanto ao atendimento na secretaria, apresentando uma porcentagem muito pequena de insatisfação.

Quanto ao atendimento telefônico, 12% apresentou insatisfação quanto a esse quesito. A Faculdade CEPEP já vem trabalhando a melhoria da comunicação entre seus estudantes, com o aumento de canais virtuais de comunicação, mas é uma alerta para que novos estudos nesse sentido venham a ser feitos para a melhoria desse canal de informação ao aluno.

A Faculdade conta com dois monitores para contribuir para a melhoria de estudo e pesquisa. Sendo um dos monitores, específico em laboratório e o outro para acompanhamento e sanamento de dúvidas. Quanto a esse ponto, 75% dos estudantes estão satisfeito.

O quinto quesito avaliado fora o atendimento pela biblioteca e formas de acesso ao livro, nesse ponto 73% apontaram como satisfeito e 8% insatisfeito. Lembrando que pelo que mostrou-se na auto-avaliação discente, os alunos não visitam à biblioteca com tanta frequência quanto é solicitada.

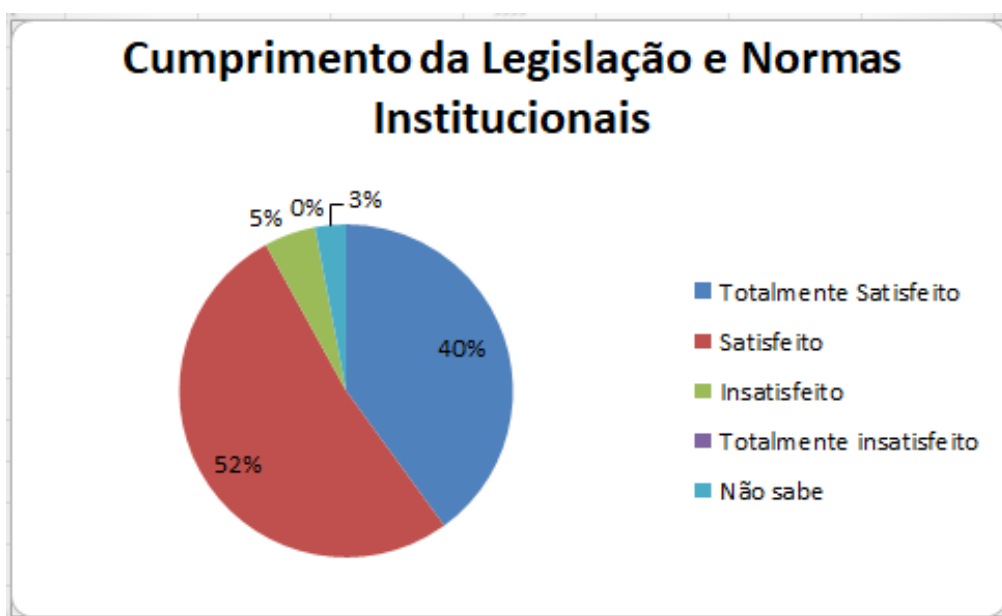
Ainda sobre a biblioteca, o próximo ponto analisado era o acervo bibliográfico. 12% dos alunos responderam estar insatisfeito e 5% totalmente insatisfeito quanto o acervo disponível, lembrando que esta pesquisa é referente

aos dois semestres e 2018. Quanto ao acervo, novos livros já foram adquiridos no segundo semestre e novas compras estão sendo programadas a fim de melhorar a quantidade e qualidade do acervo. Mesmo assim, o saldo é positivo, pois 73% e 9% responderam estar satisfeitos e totalmente satisfeito, respectivamente, 1% pontuo que não sabe.

Em relação a capacidade para se manter um clima respeitoso e ético, 57% e 37%, apontaram como satisfeito e totalmente satisfeito.

O último ponto abordava sobre cumprimento da legislação e normas, sob este aspecto, observa-se a figura abaixo:

Figura 8 - Cumprimento da legislação e normas institucionais



Questões de infra-estrutura da instituição também foram avaliadas nessa seção: limpeza, organização dos ambientes da Faculdade, climatização, iluminação, recursos audiovisuais, qualidade dos equipamentos de informática, acesso à internet e acessibilidade.

Quanto a limpeza, organização, climatização e iluminação das salas de aulas, menos de 4,5% mostraram-se insatisfeito. Em se tratando dos recursos audiovisuais disponíveis mais de 70% apontaram estar satisfeito e 23% totalmente satisfeito. Qualidade e quantidade de equipamentos de informática tiveram 62% e 18% satisfeito e totalmente satisfeito, em oposição 16% e 4% insatisfeito e totalmente insatisfeito.

Quanto ao acesso à internet para pesquisas 68% apontaram satisfeito, entretanto 22% apontaram insatisfação quanto a esse serviço. Trabalhou-se o ano inteiro para a melhoria desse serviço, com a instalação da internet wi-fi em todo o prédio, além de melhorias na biblioteca que já vem sendo estudadas.

Em relação a limpeza, organização e conservação das instalações sanitárias, 85% apontaram estar satisfeito ou totalmente satisfeito, enquanto que 15% apontaram insatisfação. Reformas nas instalações sanitárias foram executadas no 3º andar da instituição e há reformas em andamento nos banheiros do térreo. O último ponto dessa subseção foram acessibilidade para portadores de necessidades físicas ou baixa mobilidade, 61% estão satisfeito ou totalmente satisfeito e 29% manifestaram insatisfação ou total insatisfação, 10% não souberam opinar. Algumas dificuldades, quanto a esse aspecto a instituição vem passado, porém já trabalha-se para o concerto do elevador que acredita-se ter contribuído bastante para esse índice um pouco elevado de insatisfação.

Outro aspecto abordado nessa seção estava relacionado com a área educacional, questões referentes a qualidade do ensino, qualidade dos docentes, satisfação com a carga horária e estrutura curricular, apoio da monitoria e permanência na Faculdade.

Sobre qualidade de ensino, 65% e 25% apontaram estar satisfeito ou totalmente insatisfeito respectivamente, outros 10% apresentaram insatisfação.

A qualidade docente foi avaliada com 68% de satisfação e 23% de total satisfação, 3% insatisfeito e 6% não souberam ou não quiseram avaliar.

Em relação a carga-horária e estrutura curricular, apenas 6% apresenta alguma insatisfação, e em se tratando do apoio a monitoria para esclarecimento de dúvidas e o apoio a permanência na faculdade, 90% dos estudantes se sente satisfeito ou totalmente satisfeito.

O último aspecto avaliado desta seção fora a organização e os objectivos institucionais da Faculdade CEPEP, as questões giravam em torno do conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico do Curso (PPC), coerência da organização e gestão do PDI, política de participação dos alunos em atividades de ensino, extensão, avaliação institucional, projeto de responsabilidade social, políticas de acesso e permanência dos alunos e gestão das atividades acadêmicas e administrativas.

Quanto ao conhecimento de documentos institucionais como PDI e PPC, 9% dos alunos que participaram da avaliação afirmam não saber a respeito, apenas 1% não se sente satisfeito. Sobre coerência, organização e gestão do PDI, 66% satisfeitos e 15% não souberam opinar sobre o assunto.

Já a política de participação dos alunos em atividades de ensino, extensão, avaliação institucional, projeto de responsabilidade social, 85% dos estudantes estão satisfeitos ou totalmente satisfeito sobre as políticas executadas pela faculdade.

Quando se refere a políticas de acesso e permanência dos alunos não houve nenhum índice de insatisfação, embora 7% não soube ou não quis opinar sobre elas.

Para encerrar esta seção, a última pergunta abordava sobre a gestão de atividades acadêmicas e administrativas, onde 88% afirmaram estar satisfeitos ou totalmente satisfeitos, apenas 2% insatisfeito e 6% não soube.

Percebe-se por todos esses índices que a Faculdade CEPEP vem sendo bem avaliada pelos seus estudantes. Logicamente, sabe-se que ainda há muito o que ser feito. Esse processo avaliativo, colabora bastante para se repensar e pensar as próximas ações a serem executadas.

6.5 Avaliação do corpo docente

Essa avaliação do corpo docente pelos discentes é bastante relevante para a instituição, porque poderá contribuir para a formação de professores mais reflexivos sobre sua prática de ensino e também para aumentar o diálogo entre discentes e docentes, pois ao analisar as respostas pode-se perceber os anseios dos estudantes ou verificar quais as suas maiores dificuldades. E os professores também poderão fazer sua autoavaliação e autocrítica, concordando ou discordando das pontuações, repensando e reavaliando suas estratégias e metodologias de ensino.

Os docentes foram avaliados individualmente pelo corpo estudantil da Faculdade CEPEP, foram questionados 10 itens relacionados a assuntos como cumprimento do plano de ensino, domínio de conteúdo, metodologias de aprendizagem, esclarecimento de dúvidas, pontualidade e assiduidade, comprometimento com a qualificação do curso, contribuição para o

desenvolvimento de autonomia intelectual, recursos didáticos utilizados, promoção da participação e retorno dos resultados de atividades/avaliações.

Dividiu-se os professores por semestre e disciplinas ministradas em cada período. Dessa maneira os discentes que ingressaram em 2018.1 responderam sobre os professores e suas disciplinas ministrados no 1º semestre e no 2º semestre que cursaram em 2018.2. Os alunos que se encontrava cursando o 2º semestre em 2018.1, respondeu sobre este semestre e também sobre o 3º semestre de 2018.2. Assim, foram com os alunos do 4º semestre em 2018.2, que responderam também referente ao 3º semestre em 2018.1. Já os ingressantes em 2018.2 responderam apenas relativo ao seu 1º semestre cursado.

A seguir, serão apresentados alguns dados da pesquisa, inicia-se pelo semestre de 2018.1, expondo alguns índices revelados por esta pesquisa institucional. Será feito um apanhado geral das avaliações, evitando a exposição sem necessidade dos professores e primorando pela ética profissional.

Professores avaliados do 1º semestre em 2018.1

Nesse primeiro semestre de 2018 foram 5 disciplinas ministradas entre 4 docentes. As disciplinas ministradas foram: Lógica de Programação e Algoritmos; Filosofia, Deontologia e Ética; Metodologia da Pesquisa Científica; Cálculo Diferencial e Integral; e Física Aplicada I. Todos os professores foram avaliados pelos discentes da Faculdade CEPEP, que pontuaram de 1 a 5 em cada uma das 10 questões.

No geral, os professores foram bem avaliados, 2 deles foram apontados em todos os dez quesitos com nota 4 ou 5, um deles teve apenas um dos quesitos que recebeu duas notas 3 e outro obteve algumas notas 3 e 2. Entretanto, considerou-se positiva a avaliação, professores com até 60% de total satisfação nos itens de 1 a 8.

Professores avaliados do 2º semestre em 2018.1

Já o segundo semestre contava com 5 professores para 6 disciplinas: Circuitos Elétricos I; Empreendedorismo e Gestão, Física Aplicada II; Estatística; Desenho Técnico e Medidas Elétricas. Somando-se o índice de satisfeito e

totalmente satisfeito estão cerca de 80% dos estudantes em relação aos quesitos analisados de todos os professores. Um pouco diferente, da pesquisa sobre o primeiro semestre, todos os professores receberam alguma nota 3 em alguns dos itens analisados. Ainda assim, considera-se positiva avaliação dos mesmos.

Professores avaliados do 3º semestre em 2018.1

O terceiro semestre também conta com 4 professores para 7 disciplinas. É válido salientar que a partir do 2º semestre começa a ter disciplinas específicas de cada curso e a cada semestre mais disciplinas específicas vão sendo ofertadas. As sete disciplinas ofertadas foram: Materiais Elétricos e Eletrônicos; Tecnologia dos Materiais; Metrologia; Eletrônica Digital; Circuitos Elétricos II; Eletrônica Analógica; e Eletromagnetismo.

Os professores foram avaliados com pelo menos 74% de nota 4 e 5 em todos os dez itens analisados. Notou-se uma aumento no índice de alunos que não souberam ou não quiseram opinar, acredita-se que justamente por conta dessa separação de turmas, o questionário foi o mesmo para os alunos desse semestre, entretanto há disciplinas que eles não acompanharam e provavelmente por isso optaram por não opinar. De todo modo, o saldo mais uma vez fora positivo. Alguns itens que tiveram um maior índice de nota 3 serão repensado posteriormente.

Professores avaliados do 1º semestre em 2018.2

Em 2018.2, a oferta para o primeiro semestre foi a mesma, não houve mudanças de disciplinas, porém houve algumas alterações no quadro docente. Pois dois professores saíram do quadro docente da escola. Quanto a avaliação não houve nota diferente de 4 e 5 para nenhum dos professores e em nenhum dos quesitos, demonstrando o alto índice de satisfação dos alunos em relação ao professores. Inclusive, um dos professores obteve 88,9% da nota máxima em 7 itens.

Professores avaliados do 2º semestre em 2018.2

A mesma oferta de disciplina para o segundo semestre de 2018.2, também houveram algumas alterações no quadro docente em relação ao período anterior. Na avaliação dos professores desse período, apenas 2 professores tiveram alguma nota 3, um deles em apenas um dos itens e o outro em dois itens. Revelando, ainda sim um ótimo índice de aprovação.

Professores avaliados do 3º semestre em 2018.2

Mesmas disciplinas do período anterior e algumas alterações no quadro docente aconteceram. O índice de pontuação continua elevado, embora tenha aumentado nesse período o número de alunos que marcaram nota 3 em diversos quesitos analisados.

Professores avaliados do 4º semestre em 2018.2

O quarto semestre contou com 5 professores para ministrar 6 disciplinas: Eletrônica de Potência; Tecnologia Mecânica; Instrumentação e Controle; Comandos Elétricos e Fundamentos de Máquinas Elétricas; Instalações Elétricas Prediais; e Resistência dos Materiais. O último período avaliado obteve algumas notas negativas como 2 e 3. Alguns quesitos como apresentação de ementa e cumprimento do plano de ensino e recursos didáticos utilizados foram uns dos quesitos que mais obtiveram nota negativa, não somente nesse período, mas também nos outros períodos analisados.

Todos os pontos que tiveram notas negativas, serão repensados e prováveis pautas de futuras reuniões com os professores, assim como serão ressaltados os pontos positivos que os docentes obtiveram a fim de incentivá-los a continuar prezando pela qualidade do ensino.

Lembrando que um dos objetivos da avaliação é aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente, não de constrangê-lo. Fazendo-o compreender a importância da pesquisa e que ele também busque sensibilizar seus alunos para participarem desse momento tão importante.

7 QUESTIONÁRIO PARA DOCENTES

Durante a autoavaliação institucional, os professores também tiveram a oportunidade de responderem a alguns questionamentos. O questionário para os docentes estava dividido em 5 seções, nas quais abordavam: perfil docente; autoavaliação; organização e objetivos institucionais, ambiente e condições de trabalho e infraestrutura.

O questionário para docentes é referente a todo o ano de 2018, todos os professores que ministraram alguma disciplina nesse ano foram convidados a participar dessa avaliação.

Dos 12 professores que ministraram em 2018, 8 deles responderam ao questionário avaliativo.

Serão inicialmente apresentados os gráficos referente ao perfil docente indicado por esta pesquisa, depois serão analisados esses dados.

Figura 9 - faixa etária dos docentes

8 respostas

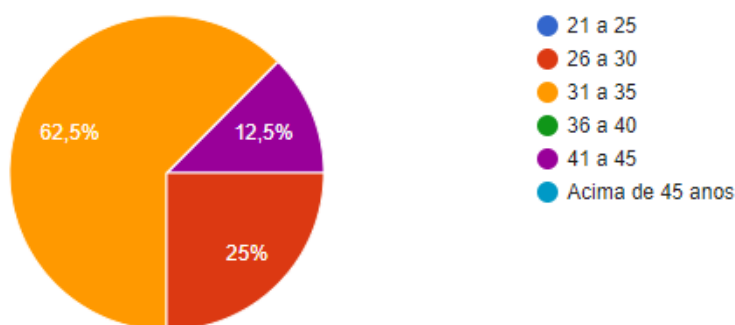


Figura 10 - Sexo

8 respostas

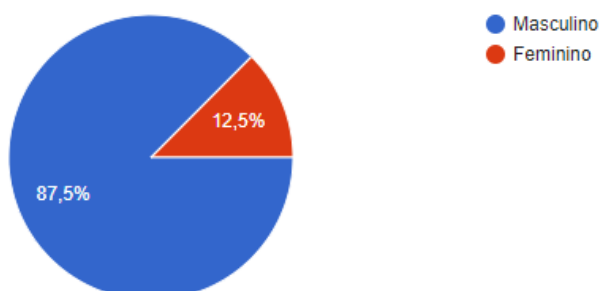


Figura 11 - Renda familiar

8 respostas

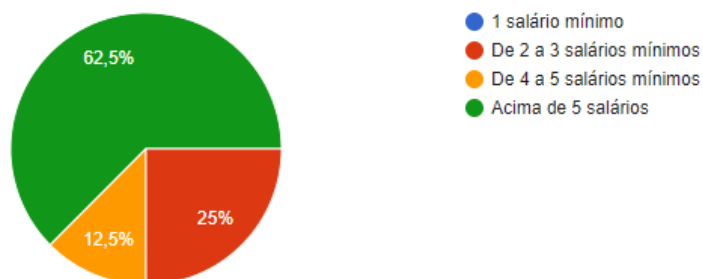


Figura 12 - Quantidade de disciplinas ministradas

8 respostas

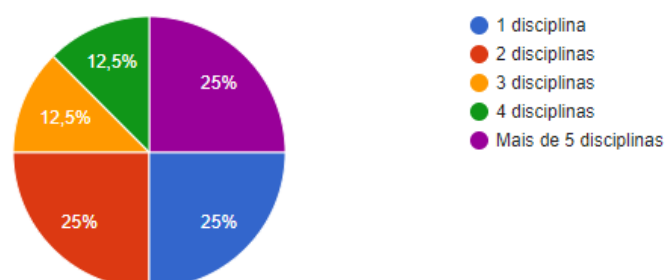
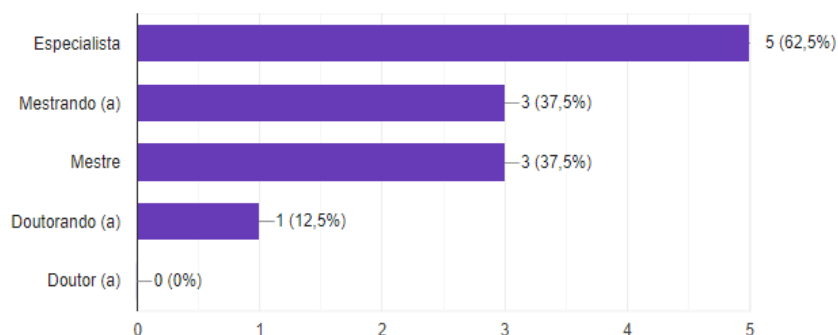


Figura 13 - Formação acadêmica

8 respostas



Tentado-se traçar um perfil dos docentes da Faculdade CEPEP, seis perguntas foram elaboradas, conforme os gráficos apresentados acima, percebe-se que dentre os professores participante da pesquisa, a faixa etária predominante ficou de 31 a 35 anos de idade, de maioria do sexo masculino, tendo como renda

familiar acima de 5 salários mínimos, a maioria ministrou ou uma, ou duas, ou mais de 5 disciplinas, a maioria com formação de especialista, a mesma quantidade de mestrando é a mesma quantidade de mestre e apenas um doutorando. A sexta pergunta referia-se a cidade que mora o docente, todos afirmaram residir em Fortaleza.

A segunda seção era uma autoavaliação do desempenho do docente, não houve nota diferente de 4 ou 5. Os quesitos analisados foram: pontualidade e assiduidade, estabelecimento da relação teoria/prática, incentivo à participação/motivação do aluno, domínio e atualização dos conteúdos, metodologia adotada, recursos didáticos utilizados e Comprometimento efetivo com a qualificação do curso.

A terceira seção era referente à organização e objetivos institucionais, as perguntas abordavam sobre: conhecimento do PDI, conhecimento do PPC, coerência da organização e gestão institucional com o PDI, gestão das atividades acadêmicas e administrativas, estrutura curricular dos cursos que leciona. Nesse aspecto, também só houve nota 4 e 5.

A quarta seção abordava sobre ambiente e condições de trabalho, 14 questões sobre esse aspecto foi elaborada, dentre as quais: relacionamento entre docentes, funcionários, com os estudantes, entre coordenadores e direção, apoio da secretaria e monitoria ao corpo docente, satisfação com as atividades desenvolvidas, trabalho em equipe, valorização profissional, condições do espaço físico, condições para desenvolvimento de atividades práticas, salário compatível, adequação do ambiente de trabalho favorecendo o desempenho acadêmico e científico, acesso a equipamentos de informática e internet e acervo de livros na biblioteca para disciplinas ministradas.

Destaque para os itens: relacionamento entre docentes, funcionários e entre coordenadores e direção com 100% de totalmente satisfeito. Os restantes dos itens pontuaram entre 4 e 5, com exceção do quesito referente a salário compatível com a profissão exercida que contou com 12% de insatisfação.

A quinta e última seção abordava sobre a infraestrutura da instituição, as indagações foram sobre limpeza, organização e estado de conservação das salas de aulas, climatização e iluminação das salas de aulas, quantidade e condição das instalações elétricas, recursos audiovisuais disponíveis, climatização e iluminação do laboratório de informática, qualidade e quantidade dos equipamentos de

informática, limpeza, organização e conservação das instalações sanitárias e auditório.

Com a excessão da qualidade e quantidade dos equipamentos de informática e auditório que receberam 12% de insatisfação, todos os demais itens receram nota 4 e 5. Isso demonstra, que no geral, o corpo docente está satisfeito com a Instituição.

8 AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO PDI PARA O PERÍODO E PLANO DE AÇÕES DE MELHORIAS INSTITUCIONAIS

O Plano de Desenvolvimento Institucional é um documento de referência das ações políticas e acadêmicas da instituição, visto que ele é capaz de identificar as instituições explicitando sua missão, filosofia, estratégias de desenvolvimento, formas de gestão, programas, metas, planejamento pedagógico entre outras ações que a instituição pretende desenvolver.

Conforme o PDI da instituição, a Faculdade CEPEP tem por missão o aperfeiçoamento significativo da política e prática universitária, buscando promover a qualidade do ensino, nas dimensões política, social e técnica. Sendo assim, seu processo educativo volta-se para a formação global do aluno com a capacidade técnico-científica, humana e social.

Sob esses aspectos, observamos que a instituição vem buscando cumprir sua missão nesses períodos, pois a qualidade do ensino vem sendo bastante prezada em suas dimensões, buscando sempre pelo aperfeiçoamento das práticas, o que pode ser constatado nessa avaliação. Visto que no geral, a instituição conseguiu novamente uma boa avaliação perante seus estudantes.

Sobre as finalidades e objetivos apresentados no PDI da Faculdade CEPEP citaremos alguns, como: atuar como centro de referência em ensino, pesquisa e extensão, estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo, analítico e sistemático, promover o conhecimento dos problemas atuais, promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos, valorizar e suscitar a busca contínua de aperfeiçoamento profissional e cultural e contribuir para a formação profissional de pessoas nas áreas de conhecimento que atuar. Dentre eles, acredita-se que a instituição estar cumprindo o seu papel, com certa cautela em relação ao

desenvolvimento de pesquisa e extensão, principalmente pelo momento político-econômico ainda não favorável a altos investimentos.

Em vista do observado a partir dos resultados dessa segunda avaliação institucional desenvolvida pela faculdade e os debates que já haviam sendo feitos. Discussões sobre as melhorias que a Faculdade procurou executar do período da primeira avaliação até o momento serão comentados e serão apontados os planejamentos e objetivos futuros.

Em relação ao objetivos traçados no relatório anterior, nota-se a melhoria na formação acadêmica dos professores, visto que do ano passado para cá, há professores terminando o mestrado e outros que ingressaram em cursos de mestrado e até doutorado. Além de estar havendo uma atenção maior quanto a formação acadêmica quando ocorre novas contratações.

O outro ponto, tratava-se de infraestrutura da instituição, reformas em banheiros foram e estão sendo executadas, melhorias na acessibilidade estão sendo executadas também. Salas com números maiores de condicionadores de ar estão sendo destinadas as turmas com maiores quantidades de estudantes. Manutenções no elevador vem sendo executadas para que ele possa operar perfeitamente.

A Faculdade conta, atualmente, com dois monitores, um de laboratório e outro que auxilia os alunos quanto a dúvidas com os conteúdos, inclusive ofertando aulas extras aos sábados para os alunos que estão com muita dificuldade de acompanhar os conteúdos exigidos.

Em relação à biblioteca, compra de novos livros foram feitas e já há programado novas compras, além da compra da biblioteca virtual que irá ampliar e facilitar o acesso de materiais de estudos para alunos e professores.

Novos equipamentos de multimídia também foram adquiridos pela instituição tendo em vista a melhoria do trabalho docente e processo de aprendizagem.

Um dos aspectos com maiores avanços, nesse período foram os relacionados a informatização da faculdade, com acesso ao wi-fi em todo o prédio, melhoria do portal acadêmico, onde o aluno tem acesso a diversas documentações, como histórico acadêmico, documentos referentes ao estágio, alguns materiais de apoio, calendário acadêmico, acesso ao planejamento de aulas práticas e acesso a conteúdos das aulas e ementas das disciplinas. Além da

criação de aplicativo da Faculdade que pode ser baixado pela *play store*, ao baixar o aplicativo, o aluno tem acesso a praticamente os mesmos documentos do portal acadêmico, mas com toda a comodidade que os novos tempos oferecem.

Outro mudança ocorreu, justamente no processo da avaliação institucional que dessa vez ocorreu de maneira online através de formulários do *google drive*. A CPA irá se reunir para debates os avanços alcançados e novas formas de acelerar o processo de análise dos dados.

Também vem sendo revisada toda a documentação para o processo de credenciamento institucional que se aproxima.

Quanto aos projetos futuros da instituição, planeja-se continuar trabalhando fortemente todos os pontos acima citados, com o intuito de melhorar cada vez mais a os serviços ofertados. Destaca-se aqui:

- Continuar estimulando o avanço acadêmico dos professores, visando à melhoria da titulação do quadro docente e ampliar a qualidade de ensino;
- Melhorar a infraestrutura geral da instituição, contemplando diversos ambientes;
- Melhorar o atendimento e acervo bibliográfico;
- Adquirir mais equipamentos para os laboratórios da Faculdade CEPEP;
- Manter o elevador para que o mesmo opere em seu perfeito estado de conservação e rever a estrutura de acessibilidade;
- Implantar a metodologia de Dependência para recuperação de alunos reprovados;
- Aprimorar o sistema acadêmico com a oferta de mais serviços online;
- Instalar e melhorar as áreas de atendimento para estudantes e docentes.
- Aprimorar o processo de autoavaliação institucional, deixando o processo mais acelerado para facilitar a análise de dados;
- Continuar a revisão dos documentos acadêmicos da Faculdade CEPEP pela comunidade escolar em função do processo de credenciamento da instituição.

9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Esse processo de avaliação institucional é um momento bastante democrático, pois conta com a colaboração de todos os membros da comunidade acadêmica. Para que ela ocorra, é necessária uma mobilização de vários agentes, em especial, os membros da Comissão de Própria de Avaliação, que no caso da Faculdade CEPEP, é constituída por representantes do corpo dirigente, docente, do quadro técnico-administrativo, de discente e um membro da comunidade civil.

Essa segunda avaliação oferece um novo norte para se trabalhar adiante, pois a partir dela pode-se perceber as melhorias alcançadas e aquelas que ainda precisa-se trabalhar com maior empenho para atingi-las. Uma das metas colocadas no relatório anterior era a melhoria da titulação docente, observou-se que já houve uma pequena mudança, apesar da metade dos docentes serem especialista, sabe-se que vários estão cursando mestrado, alguns até próximo de concluir, e dentre os professores com mestrado, há um deles que está cursando o doutorado.

Um dos pontos mais questionados pelos estudante, conforme apontou a avaliação refere-se a infraestrutura da instituição, principalmente no tocante a acessibilidade. Esses pontos já vem sendo debates da gestão acadêmica e administrativa e inclusive estar sendo revista toda a estrutura de acessibilidade da instituição, a fim de concertar essas possíveis deficiências.

Percebeu-se que ainda há necessidade de incetivar os alunos a visitarem com constância a biblioteca, visto que não foi muito satisfatório a autoavaliação dos estudantes em relação a pesquisarem na biblioteca os materiais indicados pelos professores.

Buscou-se ao longo desse ano de 2018, ampliar o incentivo e apoio aos alunos e professores, com monitores para laboratório e atendimento educacional.

Um dos maiores avanços foi a melhoria do portal acadêmico e a criação do aplicativo da Faculdade para *android*. Criando novas formas de acesso a documentação, sem a necessidade do aluno ter que ir até a secretária solicitar documentação ou mesmo tirar algumas dúvidas. Sabe-se que sobre esse aspectos melhorias são de constante precisão.

É necessário que após esse período avaliativo e a partir dos dados revelados por esta pesquisas, reuniões e planejamentos integrados sejam

executados. A CPA se responsabiliza para que esses momentos ocorram, para verificar junto com os docentes as metodologias de ensino que estão tendo bons resultados e identificar aquelas que não estão sendo percebidos grandes retornos, a questão do cumprimento do plano de ensino. Nesses planejamentos integrados, troca de experiências pedagógicas podem ser bastante interessantes para contribuir com a melhoria das dinâmicas nas aulas, assim também como para o aumento da interdisciplinaridade e/ou projetos de pesquisa e extensão.

Outro ponto relevante é o estudo e revisão dos documentos institucionais como o PDI e o PPC, a fim de tentar alcançar os objetivos lá traçados.

Portanto, os resultados obtidos com esta pesquisa serão analisados e discutido, pelos gestores e docentes a fim de sanar as deficiências detectados, nesse ponto, a opinião do aluno é bastante estratégica para nortear as futuras ações.

Após esta avaliação interna, aguarda-se a avaliação externa feito pelo MEC. A Faculdade CEPEP teve mais uma oportunidade de se avaliar para poder elaborar, partindo dessa pesquisa, seus novos planos e metas.

Finalmente, continua-se esperando pelo aprimoramento da qualidade do ensino e dos serviços ofertados a comunidade acadêmica, levando em consideração os pontos apresentados por esta pesquisa institucional.

APÊNDICE A - Modelo de questionário para discentes

Autoavaliação Institucional 2018.1 - 2º semestre

Perfil do Aluno - Informações gerais sobre o estudante.

*Obrigatório

1 - Qual a sua faixa etária? *

- 18-24
- 25-31
- 32-38
- 39-45
- 45-51
- Acima de 52 anos.

APÊNDICE B - Modelo de questionário para docentes

Autoavaliação Institucional - Para os DOCENTES (2018)

Perfil do Docente - Informações gerais sobre o docente.

*Obrigatório

1 - Qual a sua faixa etária? *

- 21 a 25
- 26 a 30
- 31 a 35
- 36 a 40
- 41 a 45
- Acima de 45 anos